



Прокуратура
Российской Федерации

Прокуратура
Красноярского края

Прокуратура
Большемуртинского района

пер. Центральный, 8,
п. Большая Мурта,
Большемуртинский район,
Красноярский край, 663060

20.04.2022 № 4-01-2022

И.о. директора
КГБУ СО «Психоневрологического
интерната для детей «Родничок»

Строй Е.В.

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ
об устранении нарушений
трудового законодательства

Прокуратурой Большемуртинского района проведена проверка исполнения законодательства в сфере соблюдения трудовых прав граждан, осуществляющих деятельность в КГБУ СО «Психоневрологический интернат для детей «Родничок» (далее – Учреждение).

В соответствии со ст. 22 Трудового кодекса РФ (далее – ТК РФ) работодатель обязан: соблюдать трудовое законодательство и иные нормативные правовые акты, содержащие нормы трудового права, локальные нормативные акты, условия коллективного договора, соглашений и трудовых договоров; знакомить работников под роспись с принимаемыми локальными нормативными актами, непосредственно связанными с их трудовой деятельностью; исполнять иные обязанности, предусмотренные трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами и трудовыми договорами.

В ходе проверки установлено следующее.

Приказом директора Учреждения от 20.04.2021 № 80-п утверждено Положение об оплате труда и выплатах стимулирующего характера работников (далее – Положение).

Положением установлено, что работа сотрудников учреждения ежемесячно оценивается комиссией, в результате которой составляется протокол и оценочный лист, в котором указывается количество баллов по каждому работнику по соответствующим критериям оценки за прошедший рабочий месяц.

За определенный показатель (критерий оценки) выставляется определенное количество баллов, указанных в графе типовой формы оценочного листа

БС №

002747

Прокуратура Большемуртинского района
№ 7-01-2022/Прдп111-22-20040015

работников, устанавливается количественный показатель максимального количества баллов, которые могут быть определены за его надлежащее исполнение.

Настоящей проверкой изучены протокола и оценочные листы работников Учреждения за период январь – март 2022 года.

По результатам анализа работы оценочной комиссии Учреждения, формируемой в целях установления на ежемесячной основе размера стимулирующих выплат, в нарушение указанного выше Положения, выявлены признаки формализма и отсутствия дифференцированного подхода к оценке труда конкретного работника, поскольку всем работникам, занимающим аналогичные должности, устанавливается одинаковый балл, что подтверждается оценочными листами хозяйственного персонала (сторожей) за январь 2022 года, машинистов котельной за январь 2022 года; машинистов котельной за февраль 2022 года, хозяйственного персонала (сторожей) за февраль 2022 года, помощников воспитателя за февраль 2022 года, кухонных рабочих, официанта, мойщика посуды за февраль 2022 года, поваров за февраль 2022 года; кухонных рабочих, официанта, мойщика посуды за март 2022 года, поваров за март 2022 года, хозяйственного персонала за март (оператора стиральных машин, швей, парикмахера, уборщика служебных помещений) 2022 года, хозяйственного персонала (сторожей) за март 2022 года, машинистов котельной за март 2022 года.

Кроме того, установлено, что ответственными за составление оценочных листов лицами неверно указывается количество баллов для установления работнику выплат стимулирующего характера, в сторону превышения их количества от максимально установленного Положением, что ведет к необоснованному перерасходу бюджетных средств, выделенных на указанные цели.

Указанные нарушения выявлены в оценочных листах специалиста по социальной работе Маркеевой Ю.В. за январь 2022 год по показателю результативности труда за отчетный период по своевременному и качественному предоставлению документов клиентов учреждения в государственные органы в части подготовки документов на удовлетворительном уровне установлено максимально возможное количество баллов – 40, в оценочном листе – 45, общее количество баллов складывается в общей сумме с баллами, которые начислены излишне, сверх установленного их максимального количества. При этом, нарушения имеют место в оценочных листах работника за февраль и март 2022 года.

Аналогичные нарушения отмечаются в оценочных листах воспитателей за январь 2022 года по критерию реализации запланированных мероприятий в полном объеме (до 35 баллов) у Пинясовой Т.Н. – 37, Редько А.В. – 38; педагога дополнительного образования за январь 2022 года по критерию реализации запланированных мероприятий (до 20 баллов) у Завставской М.В. – 30; воспитателей, педагога-психолога за январь 2022 года по критерию реализации запланированных мероприятий в полном объеме (до 35 баллов) у Черных И.В. – 37, Авдиевской Е.В. – 38; специалиста по охране труда за февраль 2022 года Храмовой Е.Р. по критерию обеспечения бесперебойной работы (до 30 баллов) –

40, по критерию выполнения требований техники безопасности и охраны труда (до 45 баллов) – 60; воспитателей за март 2022 года по критерию реализации запланированных мероприятий в полном объеме (до 35 баллов) у Зайцевой Т.В. – 44, Пинясовой Т.Н. – 45, по критерию наличия обоснованных жалоб клиентов, замечаний (до 20 баллов) у Ивановой С.В. – 24, Косматовой И.С. – 48; воспитателей, педагога-психолога за март 2022 года по критерию наличия обоснованных жалоб клиентов, замечаний (до 20 баллов) у Соколова В.И. – 40.

Таким образом, работа председателей оценочных комиссий, членов комиссий является формальной, проверка оценочных листов последними не проводится, вносимые в них сведения не проверяются.

При ознакомлении персонала учреждения под подпись с количеством начисленных баллов, а также о выдаче расчетного листка в оценочных листах, представленных за январь – март 2022 года установлено, что сотрудники учреждения расписываются в нарушение положений типовой формы оценочного листа в графе «Год», а не в графе «Роспись об ознакомлении и получении расчетного листка», что еще раз указывает на формальную проверку оценочных листов председателями оценочных комиссий, членами комиссий.

Статьей 123 ТК РФ установлено, что очередность предоставления оплачиваемых отпусков определяется ежегодно в соответствии с графиком отпусков, утверждаемым работодателем с учетом мнения выборного органа первичной профсоюзной организации не позднее чем за две недели до наступления календарного года. График отпусков обязателен как для работодателя, так и для работника. О времени начала отпуска работник должен быть извещен под роспись не позднее чем за две недели до его начала.

Положениями ст. 124 ТК РФ установлено, что ежегодный оплачиваемый отпуск может быть продлен или перенесен на другой срок, определяемый работодателем с учетом пожеланий работника.

Так, в ходе выборочной проверки личных дел сотрудников Учреждения (Сабитова Т.Г., Макаровой Н.В., Кирнос А.В., Маркеевой Ю.А., Ярыгиной О.М.) установлено, что в нарушение требований ст. 123 ТК РФ работники за 2020 – 2022 гг. о времени начала отпуска под роспись за две недели до его начала не уведомляются.

Кроме того, в соответствии с графиком отпусков на 2022 год от 09.12.2021, утвержденным 10.12.2021 директором Учреждения работники, в том числе, у которых фактически начался отпуск, с вышеуказанным документом под роспись не ознакомлены (медицинская сестра Казакова Т.Н. начало отпуска запланировано с 15.03.2022, медсестра палатная (постовая) Кирнос А.В. начало отпуска запланировано с 17.02.2022, медсестра палатная (постовая) Скрипкина Н.В. начало отпуска запланировано с 15.04.2022, помощники воспитателя Гравдан А.А. начало отпуска запланировано с 14.03.2022, Зверева Н.И. начало отпуска запланировано с 22.03.2022, Кушнирова Г.Ю. начало отпуска запланировано с 04.04.2022, Ковалева Т.В. начало отпуска запланировано с 31.01.2022, Скрипкина Н.В. начало отпуска запланировано с 15.04.2022, Борчакова И.Ф. начало отпуска запланировано с 10.04.2022, официант Сикорская В.В. начало отпуска запланировано с 25.02.2022).

При этом, сведений о перенесении ежегодного оплачиваемого отпуска, в соответствии с требованиями положений ст. 124 ТК РФ, в отношении указанных работников нет.

Также, при изучении личных дел работников установлено, что при наличии бланка внутренней описи в личных делах Сабитова Т.Г., Макаровой Н.В., Киринос А.В., Ярыгиной О.М. опись документов, находящихся в личном деле, не ведется.

Причинами и условиями, повлекшими нарушение норм трудового законодательства, является ненадлежащее исполнение должностными лицами КГБУ СО «Психоневрологический интернат для детей «Родничок» требований законодательства, снижение контроля руководства учреждения.

На основании изложенного и в соответствии со ст. 23 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»,

ТРЕБУЮ:

1. Безотлагательно рассмотреть настоящее представление с участием представителя прокуратуры.
2. Принять конкретные меры по устранению допущенных нарушений, причин и условий им способствующих, а также по недопущению подобных нарушений впредь.
3. Рассмотреть вопрос о привлечении виновных должностных лиц к установленной законом ответственности.
4. О принятых мерах сообщить прокурору в письменной форме в течение месяца со дня внесения представления.

Прокурор района
младший советник юстиции



Л.А. Келлерман